

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. _7060_ DEL 18/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 20/11/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 10 Febbraio 2021, alle ore 10.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna – Settore concorsuale 05/A1 BOTANICA - SSD BIO/01 Botanica Generale

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. PROT. 0007563_ del 15-01-2021:

Componente: Prof. Stefano Del Duca – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Massimo Labra – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Milano "Bicocca";

Componente: Prof. Mario De Stefano – Docente II^a fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Stefano Del Duca, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Mario De Stefano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. _7060_ del _18/11/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 20/11/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana o inglese e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di

selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese solo per i candidati che hanno scelto di sostenere il colloquio in italiano, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando tratto da un articolo scientifico.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 04 Marzo alle ore 10 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 30 Marzo alle ore 15.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna], 10 Febbraio 2021

PRESIDENTE Prof. Stefano Del Duca



COMPONENTE Prof.

Massimo Labra

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Mario De Stefano

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna – Settore concorsuale 05/A1 BOTANICA - SSD BIO/01 Botanica Generale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Stefano Del Duca- Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Massimo Labra – Professore presso l'Università di Milano Bicocca;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Mario De Stefano– Professore presso l'Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti o 43.5/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 56.5/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 43.5 /100**

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 43.5/100)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
 - b1) didattica universitaria in Italia; max 4*
 - b2) didattica universitaria all'estero o in corsi internazionali; max 2*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 13
 - c1) Borse post dottorato (max 1 punto per anno).
 - c2) Assegni di ricerca, contratti di RTDa, e simili (max 3 punti per anno)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
 - d1) Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max 4)
 - d2) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max 4)
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2.5
- f) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali; max 4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 56.5 /100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Il calcolo dei punteggi della produzione scientifica

sarà effettuato attribuendo fino a 50 punti per le 20 pubblicazioni presentate, e fino a 6.5 punti per la produzione scientifica complessiva:

1. **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza**, fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;

2. **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica**, utilizzando come riferimento le Categorie di Web of Science “Plant Sciences”, “Environmental Sciences”, “Biology”, “Biochemistry and Molecular Biology” e “Multidisciplinary”, fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:

- Rivista con Impact Factor nel 1° quartile (nell’anno di pubblicazione, o nell’ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente, e in una delle Categorie Web of Science sopra indicate), punti 1;
- Rivista con Impact Factor nel 2° quartile (nell’anno di pubblicazione e in una delle Categorie Web of Science sopra indicate), punti 0,75;
- Rivista con Impact Factor nel 3° quartile (nell’anno di pubblicazione e in una delle Categorie Web of Science sopra indicate), punti 0,50;
- Rivista con Impact Factor nel 4° quartile (nell’anno di pubblicazione e in una delle Categorie Web of Science sopra indicate), punti 0,25;
- Per i lavori non su riviste dotate di Impact Factor, la Commissione decide che il punteggio della voce “Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica” sarà un valore variabile tra 0,1 e 0,4, sulla base della rilevanza stimata collegialmente dalla Commissione.

I punteggi delle voci 1 e 2 saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 2 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci 3 e 4, come di seguito specificato:

3. **Congruenza con il SSD a bando**. Questo parametro sarà basato sull’attinenza del lavoro, come giudicato collegialmente dalla Commissione, e sarà usato come moltiplicatore del valore ottenuto dai punteggi delle voci 1 e 2. Potrà assumere valore 0 (pubblicazione non attinente con il SSD), 0,5 (pubblicazione parzialmente attinente con il SSD) e 1 (pubblicazione pienamente attinente con il SSD).

4. **Apporto individuale del candidato**. Se il candidato risulta nella pubblicazione come primo autore, ultimo autore o “corresponding author” il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un coefficiente di 1,25, mentre se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per 1.

La Commissione valuta altresì la ricaduta della produzione scientifica (l’intensità media, la continuità di produzione, la numerosità, l’indice H con riferimento a banche dati Scopus/ISI WOS, attribuendo 0.5 punti ciascuno a intensità, continuità e numerosità). Sarà inoltre valutato l’*H-index*, come di consolidato uso a livello internazionale, calcolato sui lavori pubblicati nel periodo 2014-2020. Per calcolare questo punteggio, la commissione decide di attribuire 1 punto per ogni 2 punti di *H-index*, fino ad un massimo di punti 5.



PRESIDENTE Prof. Stefano Del Duca

COMPONENTE Prof. Massimo Labra

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Mario De Stefano
